

ПРИЕМ ИНТЕГРИРОВАНИЯ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ НА ПРИМЕРЕ МИКРОРАЙОНА ПЕРВОМАЙСКИЙ ГОРОДА ИРКУТСКА

С.Э. Вершинина¹, М.С. Горбунов², С.О. Михалев³

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83

В статье рассмотрен вопрос рационального использования градостроительных ресурсов на примере города Иркутска. Проведено исследование современных принципов проектирования и моделирования городских пространств. Особое внимание уделяется вопросу связи будущего проекта с правилами и принципами организации сложившейся застройки города. Обсуждаются вопросы создания комфортной и гармоничной среды для жизнедеятельности человека.

Ключевые слова: градостроительство, городская среда, средовое проектирование, рекреационные пространства, озеленение.

WELCOME INTEGRATION OF URBAN SPACES BY THE EXAMPLE OF THE PERVOMAISKY DISTRICT OF THE CITY OF IRKUTSK

S. Vershinina, M. Gorbuov, S. Michalev

Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074

The article examines the question of appropriate use of available resources for development of the city. However, given the various external and internal environmental factors. Special attention is paid to the issue of the interrelatedness of the future project with the rules and principles of the organization of the existing development in the city. A study of the principles of designing and modelling of urban spaces, on the basis of which the conclusion about how to create a comfortable and harmonious territory for human life.

Key words: urban planning, urban environment, environmental design, recreation space, landscaping

Город Иркутск имеет богатую историю и несет особую историко-культурную ценность. Городу в значительной мере удалось сохранить свой исторический облик и первоначальную планировку.

Истории Иркутска посвящено множество работ. Одна из них – работа Н. Бубис «Возникновение и основные этапы развития Иркутска». В ней говорится о том, что «По сложившейся в историографии типологии возникновения и развитие сибирских городов можно разделить на 4 этапа. Первый охватывает XVII – первую четверть XVIII вв., когда русские землепроходцы, продвигаясь в глубь Сибири, основывали города-остроги, выполнявшие функции крепостей, форпостов Российской Империи на Востоке. Второй этап, несколько условно, можно определить 1725–1892 г., когда происходило превращение городов в центры торговли, золотодобычи, пушного промысла. Огромное значение в это время имеет связь их с Сибирским (Московским) трактом. Третий этап охватывает временные границы с 90-х годов XIX в. до 1917 г., он обусловлен проведением железной дороги и ее влиянием на процессы градообразования. И, наконец, четвертый этап – «советский период» [1].

Застройку советского периода можно разделить на Сталинскую 1930–1950 гг. и этап индустриального типового панельного домостроения 1960–1980 гг.

К этому периоду относятся появление микрорайонов Юбилейный, Первомайский и Университетский. Планировочная структура территорий своеобразна. Застройка расположилась на значительном рельефе, что привело к блокированию секций и образованию множества многоуровневых пространств (рис. 1 и 2). Проект микрорайона Первомайский был разработан в институте «Иркутскгражданпроект» в 1970–1990-х гг. архитекторами В.И. Немишевым, Н.В. Бухом и др., как образец сверхплотной застройки [2]

В своем проекте мы предполагаем сохранить этот прием, развить и интегрировать в новые территории. Для того чтобы гармонично связать новую застройку и существующее городское пространство, необходимо изучить предпосылки возникновения, выявить его исторические, градообразующие, формообразующие и композиционные элементы. Также необходимо выявить проблемы существующей территории и решить их в проекте. Мы будем опираться на характерные особен-

¹Вершинина Светлана Эдуардовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры архитектуры и градостроительства, e-mail: vershynina@bk.ru

Vershynina Svetlana, Candidate of Biology, Associate Professor of Architecture and Urban Planning, e-mail: vershynina@bk.ru

²Горбунов Максим, студент Института архитектуры и строительства
Gorbuov Maksim, a student of the Institute of Architecture and Construction

³Михалев Стас, студент Института архитектуры и строительства
Michalev Stas, student of the Institute of Architecture and Construction

ности и исходя из выявленных проблем территории, будем формировать новое пространство. Все это позволит создать средовую взаимосвязь между прошлым, настоящим и будущим.



Рис. 1. Положение микрорайона Первомайский в структуре города

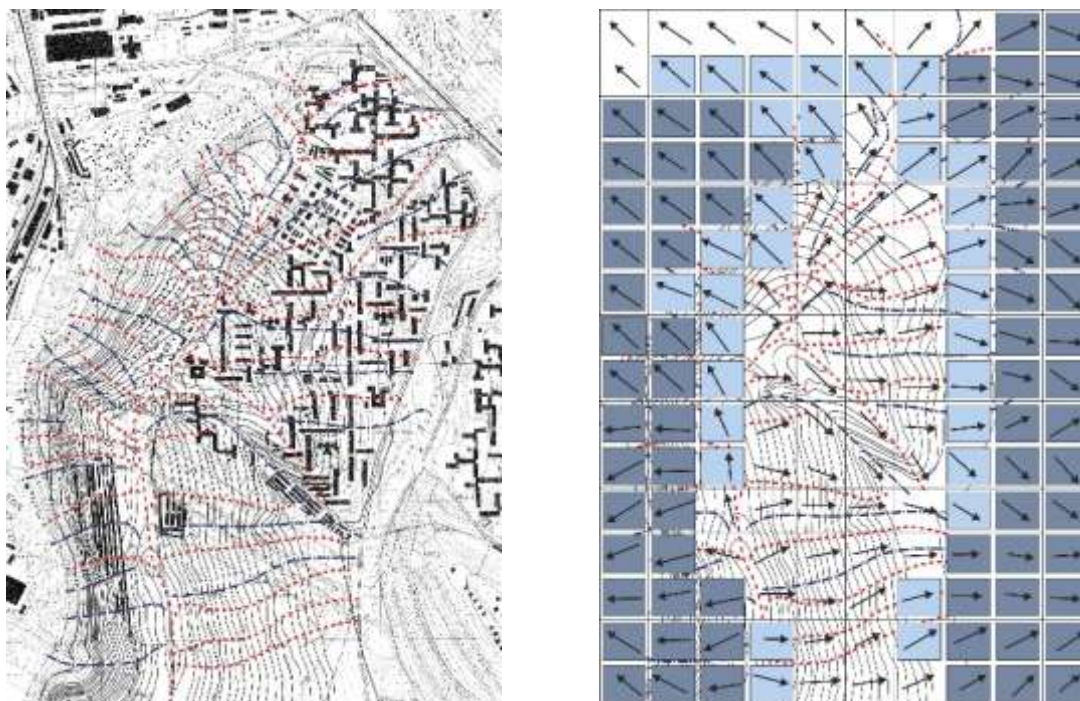


Рис. 2. Зонирование ландшафта микрорайона по степени пригодности для жилой застройки

Были проанализированы: ландшафт, функциональное зонирование, структура существующей застройки, социальная и транспортная инфраструктура. Современный период можно охарактеризовать как этап точечной застройки. В пустующих градостроительных ячейках появилось множество жилых комплексов: Зеркальный, Алмазный, Стрижи, Сосновый бор (рис. 4).

Были выявлены проблемы территории:

- В микрорайоне существует зона ветхой и стихийной застройки, поэтому территория используется неэффективно.
- Крайне мало мест для передвижения и времяпровождения маломобильных групп населения (инвалидов, людей старших возрастов, людей с детскими колясками) (СНиП 35-01-2001) «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения»).
- В некоторых сблокированных секциях плохая проветриваемость, так как при такой сверхплотной застройке (дома объединены и тесно связаны между собой) не были учтены микроклиматические параметры, образуются снеговые карманы и повышенная влажность летом.
- В застройке постсоветского периода озеленение и рекреационные пространства не достаточны.

- В микрорайоне отсутствует единое рекреационное пространство. Все существующие места отдыха давно потеряли свою функцию. Понятие «двор» зачастую отсутствует, поэтому жителям некомфортно проводить время вблизи своих домов.

Так же были выявлены достоинства территории:

- Дома создают единую, регулярную, непрерывную сеть в микрорайоне (рис.3). Данная композиционная особенность будет основным элементом, который сформирует пространство в нашем проекте и позволит гармонично интегрировать новую среду в существующее окружение.

- В северной и южной частях микрорайона существуют значительные по размерам природные зоны. Их необходимо защитить, сохранить и благоустроить.

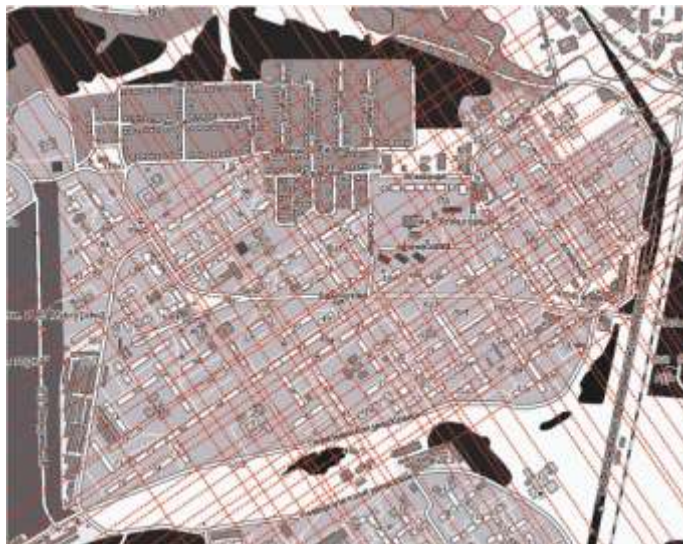


Рис. 3. Формообразующая сетка в микрорайоне Первомайский

Следующим этапом было необходимо выявить градостроительные резервы. В микрорайоне Первомайский существуют две территории, которые можно использовать для проектирования (рис.4).

Первая площадка находится в северо-западной части микрорайона вдоль улицы Мамина-Сибиряка. Эту территорию окружают с одной стороны небольшой лесной массив, с другой существующая застройка.

Вторая площадка находится между микрорайонами Первомайский и Университетский вдоль русла ручья Долгий. Данная территория является частично заболоченной, так же на ней есть участки с водоемами и зарослями кустарников.

Исходя из анализа территорий была предложена концепция проекта. *Для того чтобы новая территория была интегрирована ее следует наделить свойствами или элементами существующей архитектурной среды.*

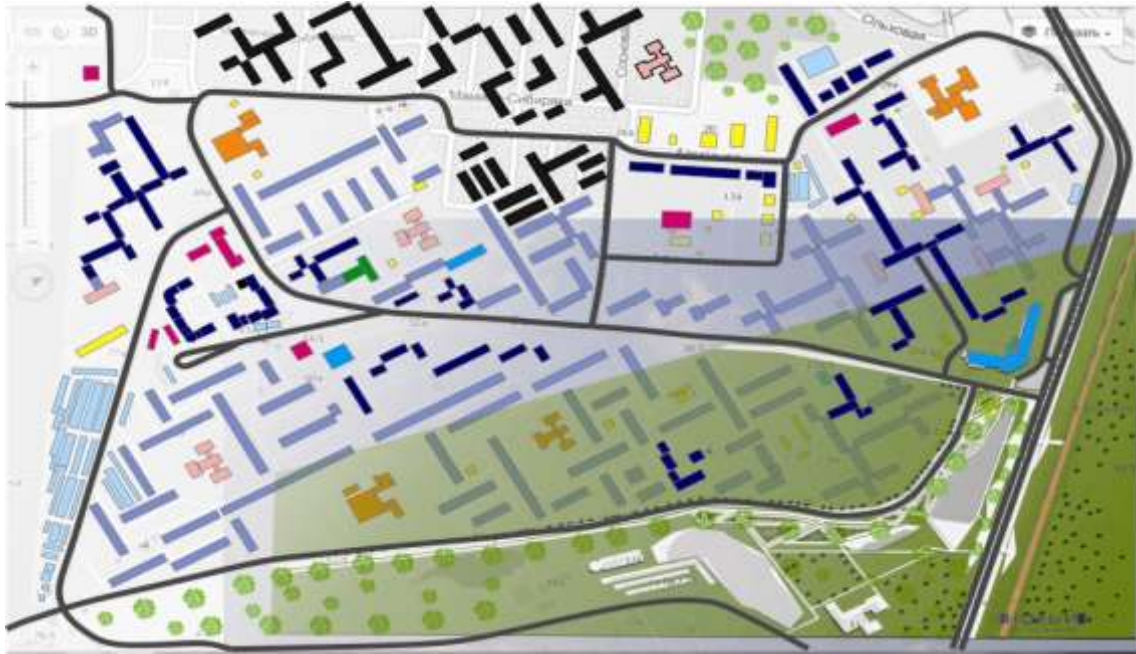


Рис. 4. Схема проектируемой застройки микрорайона Первомайский

Поэтому, основой для композиционного решения будет являться формообразующая сетка микрорайона Первомайский. Она позволит сосуществовать старой и новой территории взаимосвязано.

Концепция первой территории, изображенная на рис. 5., состоит из двух элементов: городская среда (синий) и природное пространство (зеленый). Для того чтобы их объединить, необходимо расположить объекты так, чтобы одно пространство проникало в другое с постепенным ослаблением плотности. При этом городская среда создается на основе формообразующей сетки микрорайона Первомайский, а система озеленения будет изменяться от нерегулярного (близкого к природному) к упорядоченному. Благодаря этому появляется контраст регулярного и хаотичного. Архитектура в данной концепции будет связующим звеном между человеком и природой, что соответствует принципам органической архитектуры [4].

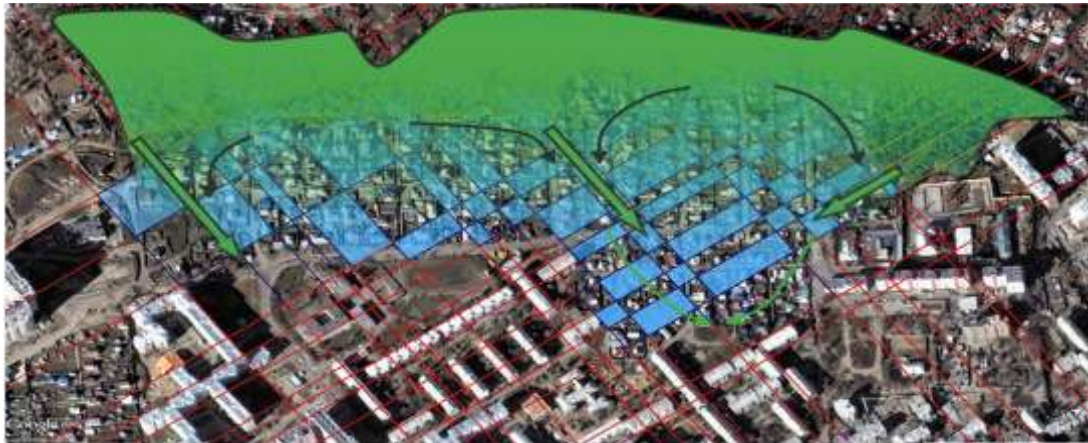


Рис. 5. Концепция проекта для первой площадки

Проектное предложение предполагает использование *первой территории* по функции, как жилой, с добавлением мест для времяпровождения маломобильных групп населения с учетом жизненно необходимых для людей социальных функций и нагрузки на транспортную инфраструктуру. Озелененную природную часть необходимо максимально продлить за счет придомовых территорий, восстановления пыле- и газозащитных насаждений вдоль проездов и дорог таким образом искусственно распространить по всей проектируемой площади. Благодаря этому все дома будут возводиться в парке, в котором имеются детские и спортивные площадки, общественные центры, места культуры, искусства и отдыха. Данное предложение предусматривает все для удобства людей и содействует гармонической жизни обитателей [3].

Вторую территорию рационально использовать, как рекреационную зону для отдыха, жителей двух микрорайонов: Первомайский и Университетский с чистыми, благоустроенными водоемами и лесопарком. Данный участок играет важное значение для создания цельного городского полотна и композиционного соединения двух микрорайонов.

Существующая ситуация практически полностью сохранена, для того чтобы показать универсальность данной теории и интегрированность практически в любую среду. На рисунке 6 показаны основные пешеходные оси (желтые стрелки).



Рис. 6. Планируемая структура связей для второй площадки в микрорайоне

Малая ось уже сформирована существующей ситуацией, а большая образуется исходя из важных пешеходных точек (красные точки): Конечная остановка общественного транспорта и школа. Выходит, большая ось в «русло» между домами микрорайона Университетский. В тот момент, когда основные оси проникают в область проектирования, они начинают вибрировать (оранжевые линии), параллельно одному из направлений формообразующей сетки. Благодаря этому создается цельное пространство, связывающее два микрорайона (рис.7).



Рис. 7. Концепция проекта для первой площадки

Прорабатывая каждую из концепций мы создаем композиционное решение, основываясь на собственном опыте и работах других архитекторов. Источником вдохновения служат законы природы и жизни. Стоит заметить, что представленные выше пути не единственные. И каждый может пойти собственным путем, открывая свой стиль и индивидуальность. В данный момент для того, чтобы проиллюстрировать прием, будем опираться на опыт уже существующих проектов.

Для первой территории качестве аналога был выбран проект архитектора Моше Сафди «Хабитат, 67» (рис. 8). Данный проект имеет множество преимуществ: территория используется более эффективно, появляется возможность гибко использовать среду при проектировании, обеспечивается прекрасная освещенность и вентиляция помещений [5]. Модульность, ландшафтнообразность,

возможность максимального совмещения с озеленением. В целом все это обеспечивает комфортные условия для существования человека.



Рис. 8. Хабитат, 67 (г. Монреаль, Канада)

Для второй территории, в качестве аналога, был выбран проект Хай-Лайн, парк высокой линии в Манхеттене (рис.10). Парк расположен на высоте порядка 10 метров от поверхности земли, разбит на месте участка надземной железной дороги. [6] Он имеет простые и лаконичные формы, которые имеют направленность вдоль моста, тем самым подчеркивая направление движения пешеходов.



Рис. 9. Концепция планировочной организации второй площадки



Рис. 10 «The High Line» Манхеттен, Нью-Йорк

На примере моделирования территорий в микрорайоне Первомайский мы показали, что возможно улучшение качества среды, с использованием различных приемов градостроительства. Так же мы проиллюстрировали, как гармонично интегрировать любой замысел в существующую среду.

Библиографический список

1. Бубис Н. Возникновение и основные этапы развития Иркутска // Журнал Земля Иркутская. 2001. № 15. С. 2–7.
2. Жуковский Н. Работа, конечно, была эпохальная: Иркутскгражданпроект-50 // Проект Байкал. 2014. № 43. С. 69.
3. Ле Корбюзье. Три формы расселения. Афинская Хартия. М.: Стройиздат, 1976. С. 15–16.
4. Яланина Н.М. Принципы сосуществования природы естественной и искусственной // Известия вузов. Архитектон. 2009. Вып. 22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://archvuz.ru/2008_2/5.
5. Хабитат 67 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://architime.ru/specarch/moshe_safdy/habitat_67.htm#1.jpg (дата обращения 2.06.2016 г.)
6. Хай-Лайн. Необычный парк Манхэттена [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lifeglobe.net/entry/4266> (дата обращения 2.06.2016 г.)