

РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В.В. Андреев¹, Е.Л. Кичатинова²

Иркутский государственный университет,

664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1.

Представлен обзор современных межгосударственных отношений, роль региональных организаций, других мировых акторов в регулировании международной обстановки и глобального миропорядка.

Региональные организации рассматриваются через призму принципов регионализма, как результат необходимой интеграции национальных государств для достижения быстрого экономического развития, уменьшения конфликтов и укрепления взаимного доверия между интегрированными государствами.

Ключевые слова: международные отношения, международные организации, региональные организации, региональные подсистемы, регионализм, регионализация.

THE ROLE OF REGIONAL ORGANIZATIONS IN REGULATION INTERNATIONAL RELATIONS

© V.V. Andreev, E.L. Kichatinova

Irkutsk State University,

1 Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russian Federation

The review of modern interstate relations, the role of regional organizations, other world actors in regulating the international situation and the global world order are presented. Regional organizations are considered through the prism of the principles of regionalism, as a result of the necessary integration of national states to achieve rapid economic development, reduce conflicts and strengthen mutual trust between integrated states.

Key words: international relations, international organizations, regional organizations, regional subsystems, regionalism, regionalization

При проектировании системы поддержания мира и безопасности после Второй Мировой Войны основатели Организации Объединенных Наций предусмотрели возможность мирного разрешения местных споров через региональные механизмы или региональные учреждения. Однако ООН должна быть информирована о деятельности, осуществляемой региональными организациями, учреждениями. Региональные и субрегиональные организации и структуры являются важной составной частью международных отношений, что также предусмотрено Уставом ООН [7].

Эффективность системы регулирования международных отношений на глобальном и региональном уровнях, созданной после Второй Мировой Войны, зависела от способности постоянных членов Совета Безопасности сотрудничать и принимать эффективные коллективные меры. Однако из-за конфронтации между некоторыми постоянными членами, Совет Безопасности не мог делать это в период «холодной войны».

С распадом биполярной системы международных отношений и крахом социалистического ее полиса возникает новая парадигма международного сотрудничества, появляются новые глобальные акторы, увеличивается роль региональных организаций; прежняя мировая система сдержек и противовесов, характерная для Ялтинско-Потсдамского миропорядка, перестает существовать [5, с. 27]. Многие государства были вынуждены менять свои внешнеполитические доктрины, искать новых партнеров, заново выстраивать торгово-экономические связи, без которых невозможно обеспечивать безопасность и развитие государства в новых геополитических реалиях.

Все эти масштабные изменения во внешней политике государств, возникли в связи с распадом «сверхдержавы» СССР и роспуском организации Варшавского договора. Трансформация обществ на пути к рыночной экономике и демократическим свободам создает благоприятные условия для интеграционных процессов между государствами-единомышленниками системы рыночных экономик. Это в свою очередь приводит к расширению сети региональных и субрегиональных коопера-

¹ Андреев В.В., магистрант, кафедра политологии, истории и регионоведения, e-mail: Patriot-ru95@mail.ru

Valentin V. Andreev, master's student, Department of political science, history and regional studies, e-mail: Patriot-ru95@mail.ru

² Кичатинова Елена Леонидовна, магистрант, кафедра политологии, истории и регионоведения, e-mail: Kichatinova@mail.ru Kichatinov Elena Leonidovna, graduate student, Department of political science, history and regional studies, e-mail: Kichatinova@mail.ru

Elena L. Kichatinov, graduate student, Department of political science, history and regional studies, e-mail: Kichatinova@mail.ru

ций, а также к углублению взаимной экономической и политической взаимозависимости между государствами, оказывающими влияние на формирование архитектуры системы международных отношений [5, с. 49].

Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в августе 1975 году в городе Хельсинки, утверждение заключительного акта СБСЕ были важными вехами на пути к преодолению противостояния Востока и Запада в Европе. СБСЕ была успешно проведена попытка определить своего рода «правила поведения» в регулировании отношений между конкурирующими военно-политическими альянсами в условиях «холодной войны», чтобы не допустить их превращения в военный конфликт или «горячую войну». С того момента роль региональных организаций в регулировании международных отношений стала неуклонно возрастать, повысился их статус на мировой арене [3, с. 66].

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 году установил основные рамки построения системы европейской безопасности и сотрудничества. Эти рамки включали также принципы торгово-экономического, военного взаимодействия между государствами СБСЕ [2, с. 9]. Впрочем, на тот момент, эти принципы были скорее декларацией о намерениях, чем реальной основой для развития интеграционных процессов на общеевропейском уровне: помимо очевидных политических препятствий, которые предстояло преодолеть, в акте было объявлено о развитии взаимовыгодного экономического и технологического сотрудничества между экономически и политически несовместимыми системами [2, с. 11].

На сегодняшний же день по данным Секретариата Всемирной торговой организации в мире действует уже более 98 индивидуальных региональных соглашений [8, с. 21]. Практически все члены ВТО в настоящее время участвуют по крайней мере в одном соглашении по развитию региональной торговли, либерализация в сфере товаров и услуг.

Данные положения и статистика свидетельствуют о том, что по мере нашего продвижения к глобализованному миру региональный уровень становится все более доминирующим. Развивающиеся страны рассматривают региональные организации в качестве меры безопасности, которая избавляет их от жесткого давления со стороны мировой экономики, а также содействует экономическому развитию путем предоставления внутрирегиональных преференций. Региональные форумы стали каналом для появления региональных лидеров развивающегося мира; для координации действий по таким вопросам, как безопасность, экономика, здравоохранение, изменение климата, распространение ядерного оружия и другим [3, с. 351].

Это также позволило отдельным игрокам, таким как Бразилия и Индия, укрепить свои международные амбиции, впервые предпринять попытку регионального лидерства. Поэтому регионализм является дипломатическим, экономическим и геополитическим инструментом, позволяющим противостоять экономической и любой другой экспансии геополитических гигантов [6, с. 91]. Процесс регионализации, в том числе интеграционные соглашения привели к крупным изменениям в международных отношениях, в частности, к развитию новых институциональных форм, к росту международной торговли и инвестиций, к формированию региональных блоков.

Будучи основополагающим элементом многогранного процесса глобализации, региональная интеграция стала важным событием в международных отношениях последних лет. В этой связи большое значение приобретают региональные интеграционные соглашения. Все промышленно развитые страны участвуют в таких соглашениях, одновременно огромное количество развивающихся стран тоже являются частью хотя бы одного такого соглашения.

Вместе с тем, концепция региональной организации в международных делах по своей природе неоднозначна. Региональные организации определяются чаще всего на основе территориальной близости участников. Классификация региональной организации на основе географического фактора подвержена множеству ограничений. Термин региональная организация понимается как сегмент мира, система государств, объединенных общими целями на основе географической, социальной, культурной, экономической или политических связей; региональные организации имеют формальную структуру, предусмотренную в официальных межправительственных соглашениях [9].

В целом, региональные организации могут быть сгруппированы по трем основным типам. Во-первых, есть организации коллективной безопасности и военного сотрудничества, такие как НАТО – наследники эпохи холодной войны; страны-участники объединяют свои усилия с целью создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности.

Во-вторых, это функциональные организации (торгово-экономические союзы), такие как Центральноамериканский общий рынок, которые стремятся к совершенствованию конкретных экономических и социальных условий в пределах одного региона мира, обеспечивая основу для совместных действий.

В-третьих, существуют многоцелевые организации, такие как Организация американских государств, участники которых обязуются сотрудничать по широкому кругу вопросов от сферы безопасности до экономического развития [4, с. 17–21].

Значение региональных организаций можно определить по нескольким основным направлениям. К примеру, существует естественная тенденция регионализма на основе однородности интере-

сов, традиций и ценностей в рамках небольших групп соседних государств.

Политическая, экономическая и социальная интеграция более легко достигается среди меньшего числа государств в пределах ограниченного географического района, чем на глобальном уровне.

Региональное торгово-экономическое сотрудничество обеспечивает более эффективную кооперацию в этой сфере. Крупные региональные блоки могут успешнее конкурировать на мировых рынках (к примеру, Евразийский союз, Европейский союз, Шанхайская организация сотрудничества и другие).

Экстерриториальные и локальные угрозы безопасности, более охотно и оперативно рассматриваются правительствами в данном регионе, чем государствами, которые находятся на больших расстояниях от места конфликта. Путем объединения государств в региональные группировки, глобальный баланс сил будет сохраняться, будут стабильны гарантии мира и безопасности [6, с. 198–204].

Международные отношения более не приемлют одного гегемона; отсутствует возможность создания авторитетного для всех без исключения органа, поддерживающего мир и безопасность, честные экономические отношения между всеми без исключения государствами. Поэтому роль региональных организаций заключается в расширении сфер консенсуса, улучшении межправительственной координации и интеграции.

Говоря о роли региональных организаций в регулировании международных отношений необходимо отметить, что по общему правилу участники региональных соглашений вправе решать такие вопросы, которые касаются государств только одного географического района. Региональные организации не правомочны принимать какие-либо решения по вопросам, затрагивающим интересы всех государств мира или интересы государств, принадлежащих к нескольким регионам [9].

Кроме того, в соответствии с Уставом ООН деятельность членов ООН, заключивших региональные соглашения или составляющие такие органы, должна соответствовать основным целям и принципам, не нарушать нормы ООН, например, не вмешиваться во внутренние дела друг друга, уважать государственный суверенитет, отказываться от неправомерного применения силы, мирно решать любые споры и противоречия [1, с. 75].

Исходя из этого роль региональных организаций в регулировании международных отношений можно определить на примере конкретных организаций.

К крупным региональным объединениям относится, в частности, Организация африканского единства, созданная в мае 1963 г. Это межгосударственная политическая региональная организация, членами которой являются государства Африканского континента. Организация провозглашает своими целями: развитие всестороннего сотрудничества, укрепление единства и суверенитета африканских стран, координация общих усилий экономического развития и преодоления социально-политических проблем, характерных для региона.

К главным органам Организации африканского единства относятся Ассамблея глав государств и правительств, Совет министров, Генеральный секретариат, являющийся постоянным административным органом. При ОАЕ также имеются комиссии – по вопросам образования, культуры и науки, по вопросам обороны и военно-технического сотрудничества, по социальным и экономическим вопросам. Наиболее ответственная миссия у комиссии, занимающейся вопросами здравоохранения, особенно актуальными для данного региона [4, с. 32–35].

Еще одной значимой региональной организацией является Лига арабских государств, которая была основана 22 марта 1945 г. С идеей объединения арабских независимых государств выступила Англия во время Второй мировой войны. Лига арабских государств должна была представлять самостоятельный внешнеполитический блок.

На сегодняшний день целями ЛАГ провозглашается развитие комплексного сотрудничества в области экономики, финансов, культуры, образования; укрепление отношений между членами организации, защита суверенитета и независимости участников соглашения.

Высшим органом Лиги арабских государств является Совет Лиги, состоящий из глав государств и правительств. На пять лет избирается Генеральный секретариат, который осуществляет административное руководство деятельностью организации [4, с. 36–39].

Значимым региональным соглашением, объединяющим страны двух американских континентов, является Организация американских государств, созданная в соответствии с Межамериканским договором о взаимной помощи 1947 г. Сегодня членами ОАГ являются более 30 государств Северной и Южной Америки, и Карибского бассейна.

Однако, в XXI веке из-за появления новых региональных организаций, объединяющих сугубо латиноамериканские государства, без участия Соединенных Штатов Америки, таких как Союз южноамериканских наций, Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна – позиции Организации американских государств сильно пошатнулись.

Высшим органом ОАГ, в которой представлены все государства-члены, является Генеральная Ассамблея, расположенная в столице США в городе Вашингтон. Целями ОАГ в соответствии с Уставом организации объявляется поддержание мира и безопасности в Западном полушарии, урегулиро-

вание конфликтов и противоречий мирным путем между государствами-членами, сотрудничество в борьбе с преступностью и терроризмом, а также в социальной, экономической, научно-технической и других сферах [4, с. 41–43].

И наконец, ключевая организация Азиатско-Тихоокеанского региона, которая сегодня сохраняет высокий динамизм развития – это Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), образованная в 1967 г.

Договорное оформление АСЕАН произошло в 1976 г. на основе Договора о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии и Декларации согласия АСЕАН.

Несмотря на официальные заверения в том, что АСЕАН является прежде всего экономической группировкой, основной целью деятельности стран АСЕАН является политическое сотрудничество по укреплению своих позиций в регионе и мире.

Конференция глав государств и правительств является высшим органом АСЕАН. Между конференциями действует постоянный комитет под председательством министра иностранных дел той страны, где проводилась конференция. Рабочие органы – секретариат и 11 отраслевых комитетов.

Провозглашение первой глобальной инициативы АСЕАН о создании зоны мира и стабильности в Юго-Восточной Азии стало началом самостоятельного курса организации в международных отношениях. Этим шагом государства-члены Ассоциации обозначили собственное независимое от США и стран Запада видение международных проблем и обосновали новый принцип в международной политике – регионализм. Отечественные исследователи сходятся в оценках, указывая на то, что политику АСЕАН сейчас характеризует приоритет региональных интересов над внешне-региональными и ставку на постепенное вытеснение внешне-региональных сил из региона [1, с. 299].

Особенно позитивно на авторитет и восприятие АСЕАН в мире повлиял камбоджийский конфликт. Страны-члены Ассоциации выступили с консолидированным взглядом на происходящие события в регионе, а именно отстаивали позицию мирного урегулирования конфликтной ситуации, вывода вьетнамских войск и проведение в Камбодже выборов. Эта независимая позиция вызвала доверие к АСЕАН со стороны многих внеблоковых стран, что дало ассоциации возможность оказывать влияние и вне собственно региона Юго-Восточной Азии [4, с. 44–49].

Принятие доктрины национальной стойкости АСЕАН является ключевым индикатором, свидетельствующим о готовности данных государств самостоятельно защищать провозглашенные ценности и свои интересы. Помимо прочего, доктрина обосновывает механизм развития регионального сотрудничества и его основные направления. Такая тенденция характера сегодня и для других региональных организаций [1, с. 308].

Таким образом, регионализм является неотъемлемой частью нынешнего глобального порядка и признанным будущим международной обстановки. Региональные организации – это, главным образом, результат необходимой интеграции национальных государств для достижения быстрого экономического развития, уменьшения конфликтов и укрепления взаимного доверия между интегрированными государствами.

На сегодняшний день существует тенденция осуществления сотрудничества между государствами посредством региональных организаций и соглашений; выступают наднациональные институты, которые наделяются правом и возможностью осуществлять международную деятельность, тем самым оказывая непосредственное влияние на регулирование международных отношений и установление нового мирового порядка XXI в. Региональные организации не только регулируют межгосударственные отношения, но и принимают решения по глобальным вопросам современности.

Система национальных государств, которая была преобладающей моделью международных отношений со времен Вестфальского мира 1648 г., эволюционирует в сторону системы, в которой региональные группы становятся все более значительными по сравнению с суверенными государствами [1, с. 481]. Концепция суверенитета, скорее всего, станет в будущем еще более размытой и нечеткой, чем в настоящее время; региональные организации займут полноправное место основных субъектов международных отношений.

Библиографический список

1. Богатуров А. Д. Современная мировая политика: Прикладной анализ. 2-е изд, перераб. и доп. М. : Аспект Пресс, 2016. 592 с.
2. Воронков Л. С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 2. С. 7–15.
3. Зверев П. Г. Роль региональных организаций и соглашений в поддержании мира // Молодой ученый. 2014. № 5. С. 351–352.
4. Региональные организации: типы и логика развития / сост., ред. А. М. Либман, Е. Ю. Винокуров. СПб. : ЦИИ ЕАБР, 2016. 88 с.
5. Торкунов А., Наринский М. История международных отношений. Ялтинско-Потсдамская система. М. : Аспект Пресс, 2013. 533 с.
6. Торкунов А.В., Мальгин А.С. Современные международные отношения: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2012. 688 с.

7. Устав ООН [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>
8. World Trade Statistical Review 2017 [Электронный ресурс] // World Trade Organization. 2017. 178 с. Режим доступа: https://wto.hse.ru/data/2017/08/04/1173600215/wts2017_e.pdf (22.05.2018).
9. Library of congress : official site [Electronic resource] // site. URL: <https://catalog.loc.gov> (22.05.2018).